

**Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»**

**ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу**

Обучающегося: Чаднова Владислава Олеговича

На тему: Проблема определения признаков малозначительности деяния при решении уголовно-правовых вопросов

1. **Объем работы:** 67 страницы

2. **Цель и задачи исследования:** Цель работы заключается в комплексном анализе уголовно-правового регулирования малозначительного деяния, исследование подходов к оценке пределов малозначительного деяния российскими судебными органами и уголовно-правовой доктриной, выявление конкретных критериев малозначительности деяния, предусмотренных ч. 2 ст. 14 УК РФ.

Для достижения поставленной цели устанавливаются следующие задачи:

1. - осуществить ретроспективный анализ процесса развития российского уголовного законодательства в ракурсе применения понятия “малозначительность деяния”;

2. провести сравнительно-правовое исследование современного зарубежного уголовного законодательства, закрепляющего понятие малозначительности деяния с целью использования в сфере совершенствования национального законодательства;

3. выявить социально-юридические предпосылки нормативных предписаний о малозначительности деяния в уголовном праве;

4. установить уголовно-правовую природу малозначительного деяния;

5. определить круг деяний, которые могут признаваться малозначительными;

6. уточнить критерии малозначительности деяния;

7. изучить уголовно-правовые и иные юридические последствия совершения малозначительного деяния;

8. провести установление малозначительности деяний в разных видах преступлений;

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью развития и систематизации теоретических представлений об уголовно-правовой природе, признаках и юридических последствиях малозначительных деяний, а также потребностями правоприменительной практики в научно обоснованных рекомендациях по их уголовно-правовой оценке.

Малозначительность деяния остается одной из наиболее сложных для уяснения категорий теории уголовного права и правоприменительной практики. В современном обществе возникают ситуации, когда действия людей формально кажутся преступными, но на самом деле не причиняют существенного вреда. Эта проблема становится все более актуальной в условиях несовершенного законодательства и противоречивой практики его применения. Вопросы, связанные

с определением границ преступного поведения, становятся особенно важными. Российские суды часто сталкиваются с такими ситуациями, которые требуют более глубокого понимания теории уголовного права и правоприменительной практики. Особое внимание уделяется явлению "малозначительности деяния".

В настоящее время отсутствует ясное определение данного института уголовного права, и практически не существует четкого понимания его критериев. Уголовный закон, даже при наличии всех признаков состава преступления, ограничивается указанием на отсутствие общественной опасности в малозначительном деянии.

Оценочное понятие малозначительности деяния не может быть исчерпывающе определено в законе. Правоприменители часто квалифицируют малозначительные деяния как преступления, которые на самом деле не являются преступными, или необоснованно освобождают от уголовной ответственности лиц, совершивших общественно опасные деяния.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): выпускная квалификационная работа Чаднова В.О. по своему содержанию полностью соответствует заданию, выданному научным руководителем и состоит из введения трех глав, включающих семь параграфов, в которых рассмотрены вопросы теории и практики применения правовых норм, регламентирующих вопросы малозначительности деяния в уголовном праве.

В работе раскрыта заявленная тема в строгом соответствии с содержанием. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент курсовой работы. Каждая глава содержит выводы, которые в последующем включены в заключение. Каждая из частей работы заканчивается логическими выводами, которые находят свое подтверждение в тексте работы. Структура работы отвечает научному замыслу автора, целям и задачам исследования, адекватно отражает основные выводы, представленные в работе.

5. Основные достоинства работы.

Первая глава работы посвящена исследованию понятия малозначительности деяния в ретроспективном анализе законодательства России. Автором рассмотрен вопрос развития указанного института в дореволюционный и советский периоды.

Во второй главе рассматривается общая характеристика малозначительности деяния в уголовном праве: проанализированы подходы к определению понятия и уголовно-правовые критерии малозначительности деяния в уголовном праве РФ на современном этапе. Третья глава рассматривает особенности установления критериев малозначительности деяний в отдельных видах преступлений, в частности, преступлений в сфере экономики, преступлений против личности, против общественной безопасности и общественного порядка.

К достоинствам работы можно отнести исследование автором актуальных точек зрения по теме выпускной квалификационной работы, позиции Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, обобщение и приведение примеров судебной практики, способность автора к их анализу и аргументированные предложения к решению рассматриваемых в работе проблем.

6. Недостатки работы: Несмотря на общее положительное впечатление о выпускной квалификационной работе, можно отметить, что автору следовало более четко изложить выводы проведенного исследования и аргументировать собственное мнение по тем проблемам, которые освещены в работе.

7. Степень самостоятельности и способность выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы): после тщательного ознакомления со структурой и содержанием работы представляется возможным сделать заключение, что работа выполнена самостоятельно с элементами творческого подхода. Автор успешно собрал и проанализировал необходимое количество материала, посвященного теме исследования.

Самостоятельность исследования подтверждается ее оригинальностью и составляет 82,56 %.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственность, аккуратности и т.п.): Выпускная квалификационная работа выполнена аккуратно, соответствует требованиям Положения о выпускной квалификационной работе магистранта ДВФ ВАВТ Минэкономразвития России от 25.02.2021 г., студент работал совместно с научным руководителем, своевременно исправлял все недочеты, выявленные в работе.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы: содержание выпускной квалификационной работы Чаднова В.О. позволяет заключить, что при ее подготовке в достаточной мере использованы последние достижения юридической науки, обстоятельно проанализированы позиция Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, актуальная судебная практика. Таким образом, выводы и предложения автора по совершенствованию законодательства, изложенные в работе, носят обоснованный характер.

10. Общее заключение: выпускная квалификационная работа Чаднова Владислава Олеговича на тему: «Проблема определения признаков малозначительности деяния при решении уголовно-правовых вопросов» соответствует предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки: выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Научный руководитель:
доцент кафедры юриспруденции
кандидат юридических наук



Н.А. Кудрявцева

«11» июня 2026 г.

С отзывом ознакомлен:



«11» июня 2026 г.

В.О. Чаднов